



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1878/2013-269

R E P U B L I K A   H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ANTE GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Nade Klaića 2, OIB: 43522479943, 14. studenog 2025.

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se vjerovnici Neven Jurković, Zagreb, Dedovići 3, OIB: 57986690384, Iva Jurković, Zagreb, Dedovići 3, OIB: 74125701274, Ante Jurković, Zagreb, Dedovići 3, OIB: 30348957208, Ivana Jurković, Zagreb, Skokov prilaz 5, OIB: 72067989349, i IVANA GRADNJA d.o.o., Zagreb, Dedovići 3, OIB: 47441440930, koji su se protivili obustavi postupka, da u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja solidarno predujme iznos od 2.665,61 eura za pokriće troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj **IBAN: HR9223900011300000460** s pozivom na broj **187813**.

II. Ako vjerovnici iz točke I. izreke ovog rješenja ne uplate zatraženi predujam stečajni postupak nad dužnikom će se obustaviti i zaključiti zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podneskom od 24. ožujka 2025. predložio obustavu stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: Novi SZ) s obzirom da stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. U bitnome navodi da je jedina imovina stečajnog dužnika bila nekretnina koja je prodana u ovršnom postupku koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem Ovr-165/2022, te je prema važećoj sudskoj praksi stečajni upravitelj odbijen s prijedlogom da se razlučnog vjerovnika pozove na uplatu troškova stečajnog postupka. Dospjele nenamirene troškove stečajnog postupka u iznosu od 61.998,90 eura čine:

- troškovi po osnovi bruto plaće radnika Ive Jurković obračunate za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka do dana otkaza ugovora o radu u iznosu od 50.600,08 eura,

- troškovi za obvezu prema Vodoopskrbi i odvodnji d.o.o. po osnovi mjesečne naknade u iznosu od 37,49 eura odnosno 4.536,29 eura za 121 dospjelu ratu,

- troškovi po osnovi knjigovodstva u iznosu od 6.801,90 eura odnosno 132,72 eura mjesečno uvećano za PDV za 41 mjesec,

- troškovi izrade pečata i poštarine u iznosu od 60,63 eura,

te daljnji troškovi koji se odnose na:

- troškove preuzimanja, čišćenja i zbrinjavanja otpada, popravka zaštitne ograde i čuvanja nekretnine u iznosu od 231.465,20 eura,

- troškove nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 2.654,00 eura.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-1878/2013-249 od 31. ožujka 2025. sazvana je skupština vjerovnika radi očitovanja o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka za dan 13. svibnja 2025., te su se na skupštini vjerovnici, navedeni u točki I. izreke ovog rješenja, protivili prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka dok stečajni upravitelj ne dokumentira troškove koje je naveo u svom prijedlogu.

3. Po pozivu suda od 8. kolovoza 2025. stečajni upravitelj je dostavio podnesak i dokumentirao troškove, te je sve navedeno oglašeno na e-oglasnoj ploči suda 28. kolovoza 2025. (list 5822 do 5926 spisa).

4. Sud je zaključkom poslovni broj St-1878/2013-262 od 17. listopada 2025. pozvao stečajne vjerovnike koji su se protivili prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka na očitovanje o tome da li se i nakon dostave i objave dokumentacije protive prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka (list 5927 do 5928 spisa).

5. Podneskom od 27. listopada 2025. stečajni vjerovnici iz točke I. izreke ovog rješenja su se očitovali na način da se i dalje protive prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka kao na ročištu 13. svibnja 2025. (list 5930 spisa).

6. Sud je zaključkom od 4. studenog 2025. pozvao stečajnog upravitelja na razgraničenje troškova stečajnog postupka od ostalih obveza stečajne mase, te je u podnesku od 7. studenog 2025. stečajni upravitelj specificirao troškove stečajnog postupka na iznos od 60.897,09 eura, koji se odnose na trošak bruto plaće radnika Ive Jurković nakon otvaranja stečajnog postupka do dana otkaza ugovora o radu u iznosu od 50.600,08 eura, trošak knjigovodstva u iznosu od 7.631,40 eura, trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 2.654,00 eura, trošak izrade pečata u iznosu od 11,61 eura. Ostali dospjeli troškovi u smislu odredbe čl. 156. Novog SZ-a iznose 6.866,07 eura, a odnose se na trošak obveze prema Vodoopskrbi i odvodnji d.o.o. u iznosu od 4.536,29 eura, trošak pristojbi u iznosu od 2.318,17 eura, a planirani troškovi u smislu odredbe čl. 156. Novog SZ-a iznose 151.361,60 eura koji se odnose na troškove zastupanja po odvjetniku u postupcima navedenim u prijedlogu za obustavu postupka.

7. Prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase po čl. 293. Novog SZ-a sud je cijenio u smislu odredbe čl. 203. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12, dalje: Stari SZ).

Naime, stečajni postupak nad dužnikom ANTE GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Nade Klaića 2, OIB: 43522479943, počeo je 26. rujna 2013.

Temeljem čl. 441. st. 1. Novog SZ-a stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Stavak 2. članka 441. Novog SZ-a predviđa iznimke od odredbe stavka 1. toga članka, međutim u tim iznimkama nije naveden čl. 293. st. 1. do 3. Novog SZ-a niti odredbe čl. 155. i 156. Novog SZ-a koje su mjerodavne za rješenje predmetne situacije.

Dakle, treba primijeniti odredbe čl. 203. i odredbe čl. 86. i 87. Starog SZ-a, koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja ovog stečajnog postupka, a s obzirom da je Novi SZ stupio na snagu 1. rujna 2015.

8. Po ocjeni ovog suda prijedlog stečajnog upravitelja u odnosu na određivanje visine predujma, na koje je potrebno pozvati vjerovnike koji su se protivili obustavi stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, je osnovan za iznos od 2.665,61 eura, na koji iznos je sud pozvao stečajne vjerovnike, koji su se protivili prijedlogu za obustavu postupka, na uplatu.

9. Iz odredbe čl. 86. Starog SZ-a, naslovljenog kao "Troškovi stečajnog postupka", proizlazi da u troškove stečajnog postupka spadaju:

1. sudski troškovi stečajnog postupka,
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku, koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnike ostvaruje prema čl. 3. st. 1. toč. 1. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (Narodne novine broj 86/08), a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva posljednja tri mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka,
3. nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova Odbora vjerovnika,
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnog postupka.

10. S druge strane, odredbom čl. 87. Starog SZ-a, naslovljenom kao "Ostale obveze stečajne mase", određeno je da u ostale obveze stečajne mase spadaju obveze:

1. zasnovane radnjama stečajnog upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne spadaju u troškove stečajnog postupka,
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu,

3. iz dvostranoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora uslijediti nakon otvaranja stečajnog postupka,
4. na temelju neosnovanog obogaćenja mase,
5. tražbine radnika stečajnog dužnika nastale nakon otvaranja stečajnog postupka.

11. Iz navedenih odredaba proizlazi razlika između troškova stečajnog postupka (koji ulaze u predujam za pokriće troškova postupka u smislu odredbe čl. 203. Starog SZ-a) i ostalih obveza stečajne mase.

12. Prema tome, u troškove stečajnog postupka spadaju, u odnosu na prikaz troškova stečajnog postupka stečajnog upravitelja od 7. studenog 2025., troškovi nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 2.654,00 eura te troškovi izrade pečata u iznosu od 11,61 eura, dok troškovi bruto plaće radnika Ive Jurković u iznosu od 50.600,08 eura ne spadaju u troškove stečajnog postupka s obzirom da je ta tražbina nastala nakon otvaranja stečajnog postupka te spada u ostale obveze stečajne mase u smislu odredbe čl. 87. st. 1. toč. 5. Starog SZ-a.

Isto tako trošak knjigovodstva po odredbama Starog SZ-a ne spada u troškove stečajnog postupka, već u ostale obveze stečajne mase u smislu odredbe čl. 87. st. 1. toč. 1. Starog SZ-a, jer su obveze po osnovi knjigovodstva uvrštene u troškove stečajnog postupka izmjenama Novog SZ-a od 18. ožujka 2022., koje su stupile na snagu 31. ožujka 2022. (Narodne novine 36/22).

13. Stečajni upravitelj je imao izdatak koji se odnosi na trošak pečata u iznosu od 11,61 eura (list 5842 spisa) i koji je morao osobno odmah pri izradi platiti pa je to trošak stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 86. toč. 3. Starog SZ-a.

Nadalje, nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 2.654,00 eura bruto sud smatra primjerenom, iako u dosadašnjem tijeku postupka još o nagradi nije donijeta odluka, ali je stečajni upravitelj podneskom od 24. ožujka 2025. predložio određivanje nagrade u tom iznosu te je obrazložio obujam i složenost poslova koje je obavio.

Navodi da je rješenjem ovog suda od 29. listopada 2021. razriješen dužnosti raniji stečajni upravitelj Milorad Zajkovski, te je istim rješenjem imenovan za novog stečajnog upravitelja. Od imenovanja do 18. ožujka 2025. unovčena je cjelokupna stečajna masa za iznos od 26.525.000,00 eura i to nekretnine upisane u ZK sud Novi Zagreb, zk ul. br. 20894 k.o. Zaprudski Otok, 1. do 457. suvlasnički dio kč.br. 2337 Ulica Nade Klaić, oranica ukupne površine 4.818 m<sup>2</sup> u ovršnom postupku pred ovim sudom pod poslovnim brojem Ovr-165/2022 te su dosuđene kupcu Projekt Utrina d.o.o., a stečajni upravitelj je sukladno važećoj sudskoj praksi, odbijen s prijedlogom da se razlučnog vjerovnika pozove na uplatu obračunatih troškova stečajnog postupka, kada bi sukladno čl. 2. st. 2. Uredbe u kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) nagrada s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, stečajnom upravitelju iznosila 83.615,37 eura uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje. U vremenskom razdoblju od 3,5 godina obavio je niz radnji koje su detaljno opisane u podnesku od 24. ožujka 2025. i pobrojane na tri strane (list 5740 do 5743 spisa), a u bitnome se odnose na:

- podnošenje izvješća i podnesaka u kojima se daje pregled vođenja stečajnog postupka i stanje stečajne mase, te pregled poduzetih radnji,
- poduzimanje brojnih radnji radi utvrđivanja tražbina, provođenja ovršnog postupka, zaštite nekretnine,
- izrada početne bilance s knjigovodstvenim servisom kao i nadzor vođenja knjigovodstva i predaja svih izvješća nadležnoj Poreznoj upravi,
- sastavljanje izvješća za ispitno i izvještajno ročište održano 16. siječnja 2024., kada su ispitane tražbine tri vjerovnika prvog višeg isplatnog reda te 20 vjerovnika drugog višeg isplatnog reda,
- podnošenje tužbi radi utvrđenja osnovanosti osporavanja u više postupaka,
- podnošenje odgovora na tužbu u više postupaka,
- podnošenje žalbi u više postupaka.

Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (čl. 29. st. 1. Starog SZ-a). Visinu nagrade određuje stečajni sudac uzimajući obzir obujam, poslova i rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima – Narodne novine broj 189/03).

U konkretnom slučaju nagrada, a uzimajući u obzir obujam i složenost poslova sud smatra zatraženu nagradu od 2.654,00 eura primjerenom, a cijeneći činjenicu da je stečajni upravitelj kroz razdoblje od 3,5 godine redovito podnosio izvješća o stanju stečajnog postupka i stečajne mase, zastupao stečajnu masu u raznim postupcima, koji su detaljno navedeni u upraviteljevu prijedlogu, na način da je podnosio tužbe, žalbe, odgovore na tužbe i žalbe i dr., brinuo se o imovini stečajnog dužnika koja je unovčena u ovršnom postupku, poduzimao i sve ostale radnje propisane zakonom.

Dakle, stečajni upravitelj je kroz dulje vremensko razdoblje poduzimao velik broj radnji, srednje i visoke složenosti, pa sud zatraženu nagradu stečajnog upravitelja smatra primjerenom, te ista ulazi u troškove stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 86. toč. 3. Starog SZ-a.

14. Prema tome, troškovi stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz stečajne mase iznose 2.665,61 eura, te su vjerovnici koji se protive obustavi postupka solidarno pozvani na predujam tog iznosa u smislu odredbe čl. 203. st. 3. Starog SZ-a, pa je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

15. Temeljem čl. 203. st. 1. Starog SZ-a u vezi čl. 203. st. 3. Starog SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Karlovcu 14. studenog 2025.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

**Dna:**

1. Stečajni upravitelj Tomislav Orehovec, Zagreb
2. Vjerovnici iz točke I. izreke po punomoćnici Jasni Matičević, odvjetnici u Zagrebu
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087f-5fa44**

Kontrolni broj: **0e416-007a6-86e3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.